

ANÁLISIS DEL ESTADO DE LA CREATIVIDAD DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Francesc Esteve Mon
Universitat Jaume I
estevemon@gmail.com

Resumen

En el presente artículo se analiza la importancia del desarrollo de la creatividad y la innovación en el sistema educativo. El artículo muestra los resultados del estudio realizado en educación secundaria y en educación superior sobre el estado de la creatividad de los estudiantes y cómo la creatividad debe ser impulsada a partir de las directrices del nuevo marco común que forma el Espacio Europeo de Educación Superior. El estudio formula la necesidad de que el sistema educativo forme a personas con una gran capacidad de generación de ideas y de resolución de problemas y, a pesar de ello, los modelos pedagógicos actuales, según los datos presentados, siguen centrados en potenciar la acumulación de contenidos y el aprendizaje memorístico.

Introducción

La universidad española se encuentra inmersa en un proceso de reflexión y reestructuración, que tuvo su origen tras la Declaración de Bolonia, de junio de 1999 y que vislumbra un nuevo marco de educación superior. Este nuevo espacio común, no supone simplemente un cambio estructural en la universidad española, como es la nueva organización de grado y postgrado, sino que empieza a introducir y a implementar un cambio metodológico en los títulos universitarios.

Del mismo modo, la sociedad se encuentra inmersa en un proceso de renovación constante. Prueba de ello son las grandes cantidades de recursos económicos que se destinan a la innovación y el creciente número de departamentos que se dedican a la I+D+i en los diferentes sectores. Hoy en día, cualquier empresa que pretende sobrevivir en el mercado necesita innovar.

Frente a esta relevada importancia que tiene la innovación en la sociedad actual, la universidad española y en general el sistema educativo español, sigue sin impulsar un cambio firme hacia el espíritu creativo e innovador del estudiante. A pesar de las numerosas experiencias docentes innovadoras, no hay un convencimiento claro de la importancia que tiene estimular en los estudiantes valores como la iniciativa, el trabajo en equipo o el espíritu emprendedor. El modelo pedagógico predominante sigue centrado en la clase teórica y la lección magistral, fomentando el aprendizaje memorístico (Comisión para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad, 2006) y la acumulación teórica de conocimientos, como así lo manifiesta el Proyecto REFLEX (2007) situando al profesor como la principal fuente de información y careciendo de metodologías más prácticas o de experiencias basadas en problemas que hacen al estudiante enfrentarse ante situaciones reales con las que posteriormente van a tener que lidiar.

En este sentido, el presente estudio, que parte del trabajo realizado durante mi estancia en prácticas de la titulación de psicopedagogía en un centro de educación secundaria y de mi investigación como becario de la Cátedra INCREA de Innovación, Creatividad y Aprendizaje de la Universitat Jaume I, examina en primer lugar la importancia del pensamiento creativo y cómo

éste tiene que ser desarrollado de acuerdo con las primeras directrices del nuevo Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). En la segunda parte del estudio, se analiza el estado actual de la creatividad de los estudiantes de secundaria y de educación superior, a través de esta investigación piloto y presentando finalmente, a modo de pinceladas, algunas recomendaciones para la mejora de la creatividad en la educación superior.

Definición de la creatividad

Actualmente encontramos numerosas definiciones del término creatividad. Muchos autores han intentado precisar el término llegando a tener un gran abanico de definiciones sin alcanzar un consenso general. Martínez-Otero (2005) comenta que “los numerosos trabajos han complicado el concepto hasta el punto de que nos hallamos hoy ante un término polisémico”. A pesar de ello, como afirma Eysenck (1994) “hay una gran concordancia en lo que entendemos por creatividad”. Por ello, durante este estudio en lugar de centrar el esfuerzo en definir los conceptos de creatividad e innovación, trataremos de ver diferentes características de la creatividad según algunos autores y analizar la importancia que ésta tiene en nuestra sociedad y más concretamente, en el marco universitario.

Martínez-Otero enuncia las siguientes características del sujeto creativo:

- Independencia de juicio, autonomía
- Pensamiento no convencional
- Alto nivel intelectual
- Tolerancia a la ambigüedad
- Interés por aspectos teóricos y estéticos
- Fluidez y flexibilidad intelectual
- Sensibilidad
- Motivación
- Apertura a nuevos problemas
- Tenacidad

Gardner (1998) define que el individuo creativo es la “persona que resuelve problemas con regularidad, elabora productos o define cuestiones nuevas en un campo de un modo que al principio es considerado nuevo, pero que al final llega a ser aceptado en un contexto cultural concreto”. La creatividad está relacionada con la generación de ideas que sean relativamente nuevas, apropiadas y de alta calidad (Sternberg y Lubart, 1997). Por su parte, De Bono (1991) acuña el término “pensamiento lateral” definiéndolo como la capacidad “de resolver problemas por medio de métodos no ortodoxos o aparentemente ilógicos”.

Como comenta Boden (1994), en la historia han aparecido diferentes corrientes que interpretaban la creatividad desde un determinado punto de vista. Boden habla de una definición romántica y de un enfoque inspiracional, ambas definían la creatividad como un misterio sobrehumano e incluso divino. Pero el autor, sin embargo, defiende que la creatividad es un prodigio y no un misterio y que por tanto es una habilidad que todos los seres humanos poseen y pueden desarrollar. Para ello, es importante estudiar los procesos de pensamiento que tienen lugar, y aprender a ejercitarlos. En este sentido, Casillas (1999) opina que “la creatividad es una herramienta a la que todos tenemos acceso y que podrá ser mejor si la trabajamos diariamente”.

Importancia de la creatividad en la educación

La creatividad es una herramienta imprescindible para el ser humano y para la sociedad y tal y como afirma Ziegler (2000) “no puede ser un lujo para el tiempo libre o para las sociedades con un alto grado de desarrollo” sino que debe ser, en todo momento, incentivada y desarrollada.

Del mismo modo, las instituciones educativas y en este caso la universidad, no puede funcionar ajena al fomento de la creatividad de sus estudiantes sino que debe formar personas con una gran capacidad de generación de ideas y de resolución de problemas. Y para ello nos es suficiente con introducir metodologías docentes innovadoras si éstas no fomentan el espíritu innovador del estudiante. Taylor (1996) afirma que la sociedad quiere “estudiantes que sean pensadores, investigadores e innovadores; no sólo aprendices, memorizadores e imitadores; no repetidores del pasado, sino productores de nuevos conocimientos; no sólo versados en lo que se ha escrito, sino alertas a encontrar lo que aún no se ha escrito; que no sean capaces únicamente de ajustarse al medio, que lo ajusten a ellos; no sólo productores de escritos de imitación, sino de artículos creativos; no sólo ejecutantes de calidad, también compositores y creadores de nuevos patrones”.

La educación superior debe incentivar en el estudiante el desarrollo del proceso creativo, dando lugar a un pensamiento divergente capaz de buscar respuestas innovadoras y soluciones eficaces a la problemática de su entorno. Para ello, los docentes deben desarrollar metodologías que fomenten la creatividad en el estudiante y habilidades y actitudes que desarrollen su uso estratégico.

Esta metodología demanda un papel activo del estudiante en su propio aprendizaje, dentro de un proceso de construcción conjunta del conocimiento entre el profesor y el estudiante.

La creatividad en el EEES

La universidad española se encuentra ante un momento histórico de cambio. La creación del Espacio Europeo de Educación Superior establece un marco común que permite la movilidad de estudiantes y titulados, el reconocimiento de los títulos y un cambio profundo en la metodología de enseñanza-aprendizaje de toda Europa. Este cambio no debe ocuparse exclusivamente de los reajustes estructurales de la universidad sino que debe implicar un fuerte giro en el modelo pedagógico, centrando el enfoque en el estudiante.

Si analizamos los principales documentos de este proceso podemos observar como los Descriptores de Dublín (2004), que enuncian las habilidades o competencias que la formación universitaria va a proporcionar al estudiante tras la implementación de las directrices europeas, hacen un importante énfasis en la aplicación práctica de los conocimientos, la emisión de juicio, la defensa de argumentos y la capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos. Todas estas competencias requieren el desarrollo de la capacidad creativa e innovadora del estudiante y deben ser desarrollados a través de las nuevas metodologías docentes.

El EEES exige este nuevo impulso en el fomento de la creatividad, pero para ello es necesario conocer la situación actual de los estudiantes y de nuestros planes de estudio. Durante los siguientes apartados de este estudio trataremos de abordar estos temas.

Estado actual de la creatividad en los estudiantes pre-universitarios

Con el objetivo de recabar información sobre el estado de la creatividad en educación secundaria así como de conocer la opinión de los estudiantes, se ha realizado este estudio en un centro de educación secundaria de la ciudad de Castellón aplicado a 144 estudiantes de 14 a 18 años y el cual consta de dos partes.

En la primera parte se administró a toda la muestra el test de Inteligencia Creativa CREA (Corbalán, 2003) para medir el nivel de creatividad de los estudiantes. Durante la aplicación de esta prueba, el sujeto debe elaborar el mayor número de preguntas que sea capaz a partir de una ilustración dada. Este instrumento realiza una medida cognitiva de la creatividad a través de la generación de cuestiones, en el contexto teórico de búsqueda y solución de problemas, y fue elegido por la facilidad de utilización (10-20 minutos) y la posibilidad de aplicarlo a un gran número de estudiantes al mismo tiempo.

En la segunda parte del estudio realizado a estudiantes pre-universitarios se administró un cuestionario abierto con la finalidad de obtener la opinión de los estudiantes acerca de la importancia de la creatividad.

El análisis de los resultados de Inteligencia Creativa muestra una distribución normal (o campana de Gauss) de los resultados, encontrándose la mayor parte de los estudiantes (el 83,4% de la muestra) en un nivel medio-alto de Inteligencia Creativa (tabla 1 y 2). Este dato pone de manifiesto como los estudiantes preuniversitarios poseen un nivel medio de creatividad, por lo que se encuentran en un momento idóneo para su desarrollo

Tabla 1: Inteligencia creativa de los estudiantes pre-universitarios

INTELIGENCIA CREATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE VÁLIDO	PORCENTAJE ACUMULADO
Baja	24	16,7	16,7	16,7
Media	76	52,8	52,8	69,4
Alta	44	30,6	30,6	100,0
Total	144	100,0	100,0	

Tabla 2: Datos estadísticos de la inteligencia creativa de los estudiantes pre-universitarios

DATOS ESTADÍSTICOS	PUNTUACIÓN
N Válidos	144
N Perdidos	0
Media	53,38
Mediana	55,00
Moda	50
Desviación Típica	25,819
Percentil 25	30,00
Percentil 50	55,00
Percentil 75	75,00

Otra de las pruebas que se administró fue el cuestionario abierto, en el que se pretendía analizar la percepción que tienen los estudiantes sobre su propia creatividad. De los 144 estudiantes encuestados, solamente el 10% se consideraba creativo y prácticamente el 90% pensaba que carecía de inteligencia creativa o capacidad innovadora. Como se puede apreciar, estos resultados están muy alejados de la situación real de los estudiantes, medida anteriormente con el test de Inteligencia Creativa CREA. A pesar de tener un nivel medio-alto de inteligencia creativa, los estudiantes no sólo no son conscientes de ello sino que tienen una percepción muy distorsionada de su propio nivel. Este desajuste seguramente podría mejorarse con la introducción de nuevos modelos pedagógicos más centrados en el estudiante, en los

que se desarrollen habilidades tales como la educación para el cambio, la formación de personas flexibles y con iniciativa y la responsabilidad del estudiante en su propio aprendizaje, desarrollando así una motivación intrínseca.

Estado actual de la creatividad en los estudiantes universitarios

El siguiente apartado del estudio trata de analizar el estado de la creatividad en los estudiantes universitarios y ver la opinión estudiantil sobre el desarrollo de estas habilidades en la etapa universitaria. Para ello se administró un cuestionario Delphi a una muestra experta de 21 estudiantes de la Universitat Jaume I, formados en temas de creatividad y que asistieron a un curso de formación sobre estas habilidades, organizado por la Càtedra INCREA.

El 38% de la muestra son estudiantes del área de ciencias humanas, el 29% de ciencias experimentales, el 19% de ciencias sociales y jurídicas, y el 14% son estudiantes del área de enseñanzas técnicas.

El estudio recoge la opinión que tienen los estudiantes sobre el fomento que sus actuales planes de estudio hacen del pensamiento creativo y cuáles son, según su valoración, los objetivos que priorizan sus actuales títulos. Finalmente el cuestionario examina cuales son para ellos las ventajas de ser creativo en su futura profesión, y qué actividades o experiencias se realizan actualmente en la universidad para potenciar el pensamiento creativo.

La opinión de los estudiantes sobre el fomento del pensamiento creativo en los actuales planes de estudio se refleja en la siguiente tabla (tabla 3) en función del área de estudio:

Tabla 3: Valoración media del fomento del pensamiento creativo (Escala del 0 al 5)

AREA DE CONOCIMIENTO	VALORACIÓN MEDIA
Humanidades	3,6
C. Experimentales	2,1
C. Sociales y Jurídicas	1,5
Enseñanzas Técnicas	2
Valoración Global	2,6

Como se puede apreciar, según los encuestados la creatividad se potencia mayormente en el área de humanidades y se trabaja muy poco en las titulaciones de ciencias sociales y jurídicas. Así mismo, las áreas de ciencias experimentales y enseñanzas técnicas muestran unos resultados por debajo de la media, a pesar de ser estudios aparentemente más prácticos y próximos a estas habilidades.

En la siguiente tabla (tabla 4) podemos ver cuáles son los objetivos que, según los encuestados, se priorizan en sus titulaciones:

Tabla 4: Valoración sobre la priorización de objetivos (Escala del 0 al 5)

AREA DE CONOCIMIENTO	AUTONOMÍA	INICIATIVA	MEMORIA	ESPIRITU EMPRENDEDOR	TRABAJO EN EQUIPO	APRENDIZAJE PRÁCTICO
Humanidades	3,7	3,6	3,2	3,5	3,8	3,5
C. Experimentales	3,5	3	3,6	3	3,5	3,6
C. Sociales y Jurídicas	3,5	2,5	4,5	1,5	1,7	2,25
Enseñanzas Técnicas	4	2,6	3	1,3	3,3	2,6
Valoración Global	3,6	3	3,5	2,6	3,2	3,1

Analizando los resultados se pueden realizar las siguientes observaciones:

- Según la valoración global de todas las áreas, todos los objetivos expuestos se desarrollan de una manera aceptable a nivel general en la universidad, ya que todos poseen puntuaciones mayores del 2,5 en una escala de 0 a 5.
- Siguiendo con la valoración global, el espíritu emprendedor y la iniciativa son las habilidades que menos se potencian.
- Si vemos detalladamente cada área, se puede observar que en Ciencias Humanas se potencian todos los objetivos de manera uniforme y adecuada, mientras que en el área de Ciencias Sociales y Jurídicas existe una gran diferencia a favor del aprendizaje memorístico y en detrimento de habilidades como el espíritu emprendedor, el trabajo en equipo o el aprendizaje práctico.
- Finalmente resulta curioso y a la vez relevante resaltar el valor tan bajo (1,3) del espíritu emprendedor en el área de las enseñanzas técnicas y el valor tan elevado (4) en el desarrollo de la autonomía en esa misma área de conocimiento.

Según las respuestas proporcionadas en los anteriores apartados, podemos constatar la similitud de estos resultados con algunas de las conclusiones del ya citado Proyecto REFLEX (2007). Por un lado, el estudiantado manifiesta un buen conocimiento teórico de las materias pero indica la deficiencia en conocimientos prácticos; por otro lado, los estudiantes poseen una gran capacidad de trabajo en equipo pero carecen de suficientes habilidades para encontrar nuevas ideas y soluciones.

En la segunda parte del cuestionario se preguntó a los participantes sobre cuáles son, en su opinión, las ventajas de ser creativo en sus estudios. Aquí se recogen las contestaciones más reiteradas por los encuestados:

- Potencia la diferenciación y facilita la introducción y el éxito en nuevos mercados.
- Fomenta el espíritu emprendedor dando herramientas para superarse, ascender y/o crear la propia empresa.
- Favorece la consecución de buenos resultados y la capacidad de resolución de nuevos problemas.
- Mejora la comunicación oral en gran grupo e interpersonal y proporciona técnicas de persuasión.
- Aumenta la satisfacción laboral, potenciando la superación y eliminando la monotonía.
- Favorece el trabajo en equipo y las relaciones interpersonales.

Finalmente se recogieron las actividades o experiencias que los asistentes consideran que potencian el pensamiento creativo en los actuales planes de estudio. Aquí extraemos las opiniones más frecuentes:

- Las prácticas en empresa de las diferentes titulaciones y las clases prácticas.
- Algunas asignaturas puntuales.
- Los cursos y jornadas de creatividad e innovación y los premios y concursos que organiza la universidad.
- Las diferentes conferencias, charlas y exposiciones que se organizan en la universidad.
- Los programas de intercambio Erasmus y Sócrates

- Algunas infraestructuras, herramientas y servicios que proporciona la universidad y que favorecen una formación complementaria y global del alumno: Aulavirtual, mesas multimedia, aulas de cine y fotografía, etc.

Como vemos, la mayoría de las contestaciones hacen referencia a actividades de carácter práctico o experimental (prácticas en empresas, cursos, intercambios, etc.) y exactamente éstas actividades son las menos frecuentes en nuestro actual sistema educativo (Comisión para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad, 2006).

Conclusiones

En el presente artículo se ha pretendido mostrar la importancia del fomento de la creatividad y de la innovación en el sistema educativo y ante la situación actual de cambio ante el EEES. La primera reflexión que cabe hacer es realzar de nuevo la importancia de la creatividad y del pensamiento crítico en el individuo actual. La universidad debe seguir liderando la investigación y la innovación en nuestra sociedad y para ello es necesario formar a personas que no sólo sean imitadores del pasado sino que sean capaces de generar nuevas ideas y de resolver futuros problemas.

Para ello contamos con estudiantes pre-universitarios con capacidad suficiente para ello, pero es necesario dejar a un lado la visión paternalista de la educación y fomentar en ellos la autonomía y el espíritu emprendedor. Los actuales estudiantes de secundaria a pesar de tener un nivel normal-alto de creatividad, poseen una percepción desenfocada de sí mismos y carecen de mecanismos para desarrollarla.

Del resultado del estudio en educación universitaria podemos observar que hay una descompensación evidente en el fomento del pensamiento divergente. Estas habilidades se potencian bastante en ciertas áreas del conocimiento pero se potencian muy poco en otras. También se puede observar, a tenor de las respuestas dadas en el estudio sobre la priorización de objetivos, que en general los actuales planes de estudio fomentan de forma adecuada el aprendizaje memorístico, y dejan peor parados otros aspectos como el espíritu emprendedor o la iniciativa, tan valorados por la sociedad actual.

Como los mismos estudiantes declaran en la investigación, el pensamiento creativo aporta al titulado universitario aspectos muy positivos para su trabajo: potencia la diferenciación del titulado, fomenta el espíritu emprendedor y de superación, favorece la capacidad de resolución de problemas y el trabajo en equipo y aumenta la satisfacción laboral. Todos estos aspectos son esenciales y deben estar presentes e impregnar nuestros títulos universitarios.

Bibliografía

Boden, M. (1994). *La mente creativa: mitos y mecanismos*. Madrid: Gedisa.

Casillas, M. (1999). *La integración educativa en Jalisco*. Revista de Educación, 11.

Comisión para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad. (2006). *Propuestas para la Renovación de las Metodologías Educativas en la Universidad*. Madrid: Consejo de Coordinación Universitaria. MEC.

Corbalán, F. (2003). *CREA: Inteligencia creativa. Una medida cognitiva de la creatividad*. Madrid: TEA Ediciones.

De Bono, E. (1991). *El Pensamiento creativo: el poder del pensamiento lateral para la creación de nuevas ideas*. Barcelona: Paidós.

Declaración de Bolonia. (1999).

Descriptores de Dublín. (2004).

Eysenck, H. J. (1994). *Psicoanálisis y terapia de conducta: El error freudiano*. *Psicología Conductual*, 2 (2), 149-164.

Gardner, H. (1998). *Mentes creativas una anatomía de la creatividad*. Barcelona: Paidós.

Martínez-Otero, V. (2005). Rumbos y desafíos en Psicopedagogía de la Creatividad. *Revista Complutense de Educación*, 16, 169- 181.

Proyecto REFLEX. (2007). *The Flexible Professional in the Knowledge Society New Demands on Higher Education in Europe*. Universidad de Maastricht.

Sternberg, R., Lubart, T. (1997). *¿Qué es la creatividad y quién la necesita?*. Barcelona: Paidós.

Taylor, C. (1996). La atención a los niños sobresalientes. *Revista UdeG*, 5.

Ziegler, M. (2000). Creatividad, aula y arte. *Revista de Educación*, 15. Recuperado 1 abril 2008, a <http://educar.jalisco.gob.mx/15/15Ziegle.html>

Cuestiones y/o consideraciones para el debate

- ¿Considera que el actual sistema educativo fomenta la creatividad y el espíritu emprendedor del estudiante?
- ¿Cómo puede la universidad formar personas con un elevado nivel de autonomía y pensamiento crítico?
- ¿Debe la universidad desarrollar estos valores, o se debe limitar a la transmisión de conocimientos?
- ¿Cree que el Espacio Europeo de Educación Superior va a propiciar un cambio metodológico en la universidad?